

28 февраля в Москве состоялся Совет Национальной Ассамблеи, в повестке дня которого стояли вопросы создания региональных советов Национальной Ассамблеи; о политических сценариях в условиях разрастающегося экономического кризиса и ряд других тем.

Заседание Совета началось с минуты молчания по двум печальным поводам: накануне скончался депутат Национальной Ассамблеи генерал-майор В.А.Родников и исполнилось 40 дней с убийства Станислава Маркелова. Совет НА открыл и вел Г.К.Каспаров.

По первому вопросу повестки дня выступил член Бюро НА Александр Краснов, доложивший о состоянии дел с образованием регионального Совета НА в Москве. Он сообщил, что создан оргкомитет который занимается вопросом формирования регионального совета. Численность будущего регионального совета определена приблизительно в 100 человек, представителей от всех курий НА. Определено место проведения первой сессии регионального совета. "Все готово", закончил свое выступление А.Краснов.

Калининград (Д.Оснач). В Калининграде численность лиц, активно участвующих в политической жизни, определяется приблизительно в 2 тысячи человек. Это в первую очередь "автомобилисты" - проблема эта очень остра в регионе, долгое время бывшем транзитной зоной для ввоза европейских автомобилей. Также очень активны организации "Справедливость" и "Наш город". Именно среди активистов этих движений, по мнению Оснача, следует формировать будущий состав регионального совета.

Екатеринбург (А. Никифоров). Региональный совет НА планируется провести в мае. Наличествует проблема целеполагания - люди не всегда четко понимают, зачем им нужно создавать дополнительную структуру, когда "они и так друг друга все знают".

Нижний Новгород (И.Шамазов). В Нижнем Новгороде готовы к созданию регионального совета, но есть проблемы, аналогичные екатеринбургским - нет четкого понимания, зачем это нужно. Видимо, центральные органы Национальной ассамблеи должны сформулировать какие-то задачи, которые в сжатом виде можно будет доводить до людей.

Иркутск. Региональный совет НА будет собран весной.

Воронеж (К.Макаров). Региональный совет НА будет создан уже в конце марта, в него войдут представители "Другой России", профсоюзов, советов общественных инициативных групп.

Алтайский край (Д.Колесников). Региональный совет будет создан весной, на сегодня в него уже готовы войти представители от организаций "Черная свеча", Российского народно-демократического союза, организаций дальности.

Санкт-Петербург. Региональный совет Национальной Ассамблеи уже создан в конце августа. Но на сегодня он является недействующей структурой, все участники работают в рамках своих организаций.

В прениях по первому вопросу повестки выступили Д.Галкин, Д.Билунов, Э.Лимонов, А.Баранов и другие. Д.Галкин предложил более технологично отнестись к созданию

Национальная Ассамблея о перспективах развития России после Путина

региональных советов, создать четкие методические рекомендации, буквально по пунктам, как нужно формировать региональный совет. В этом же ключе выступил и Д.Билунов, отметив, что методология создания региональных советов - это не то же самое, что создание некой организации. Национальная Ассамблея не является организацией с общей структурой и программой - это место, где представители разных направлений оппозиции могут встречаться и договариваться. Именно это, сама возможность договариваться, отметил А.Баранов, является наибольшим раздражителем для власти во всем проекте Национальной Ассамблеи, что прямо противоречит политике "разделяй и властвуй". И на места должны быть направлены четкие методические рекомендации, буквально "второе, второе, третье".

Э.Лимонов, характеризуя причины непонимания некоторых общих вопросов деятельности Национальной Ассамблеи, сказал, что "люди хотят видеть действие". "Давайте определимся, кто мы", призвал он собравшихся

12 марта оппозиционная коалиция "Другая Россия" проведет очередную «День несогласных». Акции протеста пройдут примерно в 20-30 городах, включая Москву. Заявки на них, как и в прошлый раз, подаваться не будут.

Ранее один из лидеров "Другой России" Эдуард Лимонов заявил, что коалиция не видит в подаче заявок смысла, поскольку власти отказываются согласовать акции оппозиционеров. "Мы не планируем подавать заявку. Высший закон страны - это Конституция. Мирные собрания граждан должны проходить в наших городах без всяких разрешений со стороны властей", - сказал Лимонов. Темой «Дня несогласных» станет финансовый кризис.

ДЕНЬ НЕСОГЛАСНЫХ
12 МАРТА, МОСКВА, ЦЕНТР, 19:00

Второй вопрос повестки дня - "О политических сценариях в условиях разрастающегося экономического кризиса" вызвал наибольшее количество разногласий. Предложенный проект заявления Совета Национальной Ассамблеи "О преодолении системного кризиса российской государственности" не был принят, хотя общий тон и настрой предложенного документа сами по себе не вызвали отрицания. Более того, все выступавшие с критикой документа, признавали, что его первая, констатирующая часть, возражений не вызывает. Как не вызвали вопросов первые два из трех

пунктов предложенных постановляющей части проекта, которые касаются отставки правительства и роспуска парламента.

Но самые серьезные разногласия, что, видимо, естественно, если иметь в виду разнонаправленный состав Национальной ассамблеи, вызвала та часть проекта, где предлагаются конкретные меры по выходу из кризиса, то есть то, что непосредственно следует за отставкой действующих институтов власти.

Совет Национальной Ассамблеи поручил в кратчайшие сроки доработать документ с учетом замечаний и предложений, высказанных на Совете, и рекомендовал в конечном счете принять документ не в том виде, в каком он был предложен. Проект не был принят даже "в основном".

В разделе "разное" Совет Национальной Ассамблеи единогласно принял заявление, предложенное депутатом Е.Ихловым "Борьба с разжиганием межнациональной розни превращена в орудие борьбы с инакомыслием".

Также большинством голосов был принят "в основном" План работы Национальной Ассамблеи авторства Ю.Мухина.

В комментарии к плану автор проекта написал: "Надеюсь, что депутаты понимают, что такая многовариантность Плана, помимо технической необходимости ее иметь, подчеркивает в глазах народа чистоту наших намерений - мы не собираемся становиться властью ни в ходе «оранжевой революции», ни в ходе каких-то сговоров с властью или между собой, мы боремся за то, чтобы наш народ имел в законодательном органе власти реальных представителей, которые, безусловно спасли бы его от сегодняшнего кризиса, если бы представители народа в настоящий момент в Думе были".

Совет Национальной Ассамблеи принял решение провести очную сессию не позднее конца мая 2009 года.

План работы Национальной Ассамблеи

(Проект Юрия Мухина)

Вариант «А»

4 А. Национальная Ассамблея организует контроль за работой президента по организации им выборов в законную Думу, с оказанием ему в этом всей возможной помощи. Срок – от решения по варианту «А» президента России и постоянно до выборов.

5 А. Работа с населением:

а) Национальная Ассамблея нанимает адвокатское образование и собирает иски заявления граждан к президенту с требованием материально компенсировать моральный ущерб от лишения права быть избранным в Думу на выборах 2006 года. Срок - немедленно, по получению решения по пунктам 2 и варианта решения «А» по пункту 3 Плана.

б) оказывает помощь адвокатскому образованию по подаче исков в суд и получения материальной компенсации гражданами, подавшими заявление.

Вариант «Б»

4 Б. Национальная Ассамблея разрабатывает и принимает Положение о выборах в Государственную Думу России по мажоритарному принципу, с учетом отсутствия порога явки на выборы избирателей. Срок – от решения по варианту «Б» президента России и до разработки варианта Положения, которое Ассамблея согласится принять.

5Б. Принятие на себя Национальной Ассамблеей функций Центральной избирательной комиссии и организации в избирательных округах окружных и участковых избирательных комиссий. Срок – от решения вопроса по пункту 4 Б и до завершения этой работы.

6 Б. Организация выдвижения кандидатов в депутаты Государственной Думы России. Срок -

– от решения вопроса по пункту 4 Б и до завершения этой работы.

7 Б. Проведение выборов в Государственную Думу. Срок – по завершении работы, предусмотренной пунктами 5 Б и 6 Б и до окончания формирования депутатского корпуса.

8 Б. Работа с населением:

а) Национальная Ассамблея нанимает адвокатское образование и собирает иски заявления граждан в Конституционный суд, с копиями заявлений в Суд по правам человека в Страсбурге с требованием признать закон о выборах, по которым были проведены выборы в 2006 году неконституционным. Одновременно собираются иски заявления граждан к президенту с требованием материально компенсировать моральный ущерб от лишения права быть избранным в Думу на выборах 2006 года. Срок - немедленно, по получению решения по пунктам 2 и варианта решения «Б» по пункту 3 Плана.

б) оказывает помощь адвокатскому образованию по подаче исков из собранных у граждан комплектов заявлений в Конституционный суд, если потребуется – в Суд в Страсбурге, и в суд общей юрисдикции России для получения материальной компенсации гражданами, подавшими заявление.

Примечание: надеюсь, что депутаты понимают, что такая многовариантность Плана, помимо технической необходимости ее иметь, подчеркивает в глазах народа чистоту наших намерений – мы не собираемся становиться властью ни в ходе «оранжевой революции», ни в ходе каких-то сговоров с властью или между собой, мы боремся за то, чтобы наш народ имел в законодательном органе власти реальных представителей, которые, безусловно, спасли бы его от сегодняшнего кризиса, если бы представители народа в настоящий момент в Думе были.



1. Изучение с привлечением общественности статей 3, 32, 96 и 97 Конституции РФ с получением ответа на вопрос: «Допускает ли Конституция полные либо частичные выборы в Думу партий, а не каждого депутата в отдельности?». Срок – немедленно.

2. Принятие Ассамблеей решения по этому вопросу. Срок – по готовности.

Далее План осуществляется в зависимости от решения НА: если НА сочтет, что выборы партий допустимы, то дальнейшая работа по этому Плану прекращается, если НА решит, что Дума незаконна, то вступают в действие очередные этапы Плана.

3. Обращение Национальной Ассамблеи к гаранту Конституции - президенту России с требованием немедленно начать организацию выборов в законную Думу. Срок – по получению решения НА по 2-му вопросу Плана.

Далее План зависит от решения президента России: если президент начнет работу по выборам в законную Думу, то вступает в действие вариант «А» Плана, если игнорирует эту свою обязанность, то вступает в действие вариант «Б» Плана.

Е.Ихлов: Наш маленький февраль. Правительственный урок истории

1. Не может ни один, ни один король...

Месяц назад, прицепившись к 81-ой годовщине высылки Троцких в Алма-Ату (с этого момента в СССР разногласия с линией ЦК – вне конкретного содержания взглядов – были криминализированы), я написал статью о драматическом положении либеральной оппозиции.

На этот раз я хочу сказать о драматизме для власти. И опять придравшись к календарю знаменательных событий. 21 год назад восстал Нагорный Карабах поднялась Армения. Быстро выяснилось, что у горбачевского руководства нет никаких доводов чтобы заставить один советский социалистический народ жить под властью другого, что разговоры о дружбе народов, интернационализме об «Октябре и Мае» (С.Есенин), о перестройке и новом мышлении – «медь бренчащая» (1-ое Коринфянам ап. Павла, гл. 13, ст. 1). Более того, началась резня между

«братскими народами». Всемогущий тогда Кремль ещё мог войсками загнать национальное движение в подполье и приостановить полномасштабный конфликт но он не мог склеить разбитое. Слова о национальном возрождении величии зажигали сердца миллионов, казенные речи о дружбе согласии уныло падали в пустоту.

И нынешний Кремль может многое – но только с теми, кто этого хочет сам. Он может посадить или даже убить, он не может заставить вложить в производство ни одного евроцента из миллиардов брошенных на спасение экономики, ни нанять на работу ни одного уволенного работника, ни заставить бесплатно обеспечить лекарствами ни одного инвалида. И в этом крах путинизма. Для того чтобы это понять, не надо даже читать пространные публикации Лужкова, который начал критику «последствий культуры личности» ещё при живом и вполне правящем страной «культуличности».



2. Урок политэкономии для Лужкова

На самом деле мотивировочной частью своей критики Лужков абсолютно прав – как и все критики финансовой политики Путина-Кудрина справа налево. Вывод же он делается здоровым купеческим размахом – продать с молотка купить у «банкротов» задешево и потом перепродать с большой прибылью – надежным, хорошим людям (помните это задушевное «Паниковский вас всех продаст, и купит и снова продаст, но уже дороже»).

(продолжение на стр.3)

Наш маленький февраль. Правительственный урок истории (продолжение)

Все предложения «реорганизовать Рабкрин» упираются в одно – в России нет и не было денег, чтобы купить за достойную оплату бывшее советское народное хозяйство.

В 1993-95 гг. ельцинское руководство сделало выбор в пользу экономического национализма отвергнув – вопреки легендам – компрадорскую модель. Был вариант впустить в страну серьезные западные банки и крупные западные корпорации. Это вариант превращал бизнес отечественный в пристройку западному бизнесу. Был бы абортирован процесс создания олигархата В Россию пришли бы сотни и сотни миллиарды долларов и евро и новейшие технологии. Но через филиалы западных банков нельзя было качать деньги в офшоры, а западные корпорации не стали бы встраиваться в систему «административной буржуазии». Западный капитал напрямую договаривался с центральным руководством (или влиял на него), пронося «сладкий кус» мимо рта местного начальства. Западный капитал поддержал бы прозападные партии (праволиберальную и альтернативную – нечто в духе социал-демокративной), лишь этим политической субъектности молодых ветеранов госбезопасности.

Экономический национализм дал возможность создать банки, очень похожие на настоящие, но только не способные выполнять главную банковскую функцию – кредитовать развитие торговли и промышленности. Суммы активов должны были быть на порядок больше. Но для прокуратуры бюджетов и проводов на Кайманы и Кипры – хватало и этого. Новорожденные российские промышленные империи, созданные с помощью залоговых аукционов ваучерной приватизации были очень похожи на южнокорейские чоболы и японские дзайбацу но только не могли стать локомотивом модернизации страны. Впрочем, у нас и парламент очень похож на настоящий, и вооруженные силы очень похожи, и суд (судьи важно ходят в мантиях и есть присяжные, немного, но есть).

3. Очень-очень маленькая революция

Умеренно-либеральная оппозиция, прекратив надеяться на медведевскую оттепель, теперь возлагает надежду на дворцовый переворот т.е. отставку Путина и создание бюрократически либеральной коалиции.

Учитывая исторический опыт 1916-17 и 1991 годов, я предлагаю что дворцовые перевороты готовят обе стороны. При этом конкретные исполнители, скорее всего, не посвящают первых лиц в «ненужные частности».

Напомню, что осенью 1916 года Гучков уговорил генералов убрать царя, а царя уговаривали разогнать Думу и править самодержавно ведя страну от победы над германцев к победе. Летом 1991 года Горбачев готовил сместить им же приведенное власти правительство будущих ГКЧПистов и сделать премьером «реформатора» Назарбаева а будущий ГКЧП готовился сместить Горбачева. И в том и в другом случае разговоры разминувшись на пару дней, столкнулись, и привели к краху режима. Судя по темпераменту поразительной откровенности столичного градоначальника и целому потоку рассуждений о неизбежности смены правительства через несколько месяцев продолжающегося спада, с одной стороны, и каскады президентских заклиний о наиважнейшем значении борьбы с экстремизмом, обратный отсчет идет полным ходом.

Интереснейшим событием прошедших дней стала «маленькая – в масштабе 1:1000 – февральская революция в Москве». Речь идет о выдаче санкции на вполне безобидное шествие по двум бульварам в память жертв политического террора (Бабурова Маркелов Страдымов). Проблема была в том, мэрия с мая 2006 года не разрешила сомнительным элементам шествия в центре столице. На уведомления были получены три отказа, последний – вечером 12-го – полный отказ в согласовании – и шествия, и митинга. Но московское милицееское начальство – после двух встреч со Львом Пономаревым и представителями молодежных правозащитных организаций входивших в оргкомитет акции – очень ясно дало понять Лужкову что разогнать не будут. Еще 8-го на бульвары были выведены тысячи бойцов ОМОНа и Внутренних войск, а вышедшие из кафе молодые правозащитники которые утром прошли с цветами по Пречистенке, и теперь из любопытства решили посмотреть, что за воинство собрали на Никитском бульваре, были брошены в узилище. Но – затем с извинениями отпущены!

А потом, по всей видимости, руководство ГУВД смогло донести до градоначальника что перспектива вязать в прямом эфире главных мировых каналов председателя Московской Хельсинкской группы Людмилу Алексееву представляется им кошмаром. Отмечу, что столичные чиновники бились до последнего – уже после того, как милицееское руководство гарантировало Алексееву, что все будет нормально, идите себе мирно, задержаний не будет было принято решение о запрете. А автору этих строк сказали в мэрии, что они уже выиграли в прошлом году 15 судов (кстати, два – у автора): «встретимся в суде...». Замминистра внутренних дел Суходольский публично объявил что коли организаторы акции не согласятся на отказ от шествия, то пусть поберегутся. При этом в мэрии уже лежало письмо от Лукина о полной правоте организаторов шествия.

13-го февраля утром правозащитники задействовали полную катушку своей скромный «аппаратный ресурс». И в итоге через сутки после полного запрета, в 19-08 в пятницу 13 февраля из моего факса аппарата выползло мэрское согласование. На первом варианте ответа не было даже даты (помните в «Мастере и Маргарите»: как раз с датой эта справка станет недействительной) – действительно согласовать 13-м уведомление поданное 4-го! Право начало работать только после отказа правоохранителей от карательных функций. Милицию демонстративно убрали с маршрута шествия. И мыльный пузырь тотального запрета столичных властей на оппозиционные шествия в центре тут же – лопнул. Все причитания о правах автомобилистов и заботливо подготовленные ссылки на Комитет культуры и наследия Москвы, который ухитрился насчитать на центральной дорожке Тверского бульвара 8 памятников истории и культуры, коим грозит урон от демонстрантов – оказались пшиком! Вот так же (напомню, в масштабе тысячекратно большем) 92 года тому назад рухнул царизм. Генералы довели до сведения руководства страны, что топить в крови Петроград они не будут. И монархия пала. У царя был один аргумент в общении с обществом – пулеметы. В январе 1905 года генералы были согласны стрелять. И с этого начался катастрофический обвал европейской цивилизации. Первая Русская революция привела не только к отказу от постепенных эволюционных реформ. Ослабленная империя проигрывает войну с Японией и на международную арену выходит новый имперский хищник – голодный и безжалостный.

(продолжение на стр. 4)

Заявление Совета НА

Мы требуем прекращения преследования в Российской Федерации иностранцев и оппозиции под предлогом борьбы с разжиганием международной и религиозной вражды.

Мы выражаем решительный протест в связи с тем, что под предлогом борьбы с разжиганием международной вражды и экстремизмом российские власти начали новую волну преследований иностранцев и журналистов и представителей политической оппозиции. Мы хотим обратить на этот факт внимание мировой общественности.

Совершенно законные и нормальные для демократического общества обвинения в адрес властей и государственной политики в ходе общественно-политической полемики, воспринимаются российской юстицией как разжигание международной вражды, что дает основания для обвинений в порядке ст. 282 УК РФ. Это предельно извращает смысл борьбы с ксенофобией.

Российский закон и международные правовые нормы трактуют разжигание международной вражды исключительно как выпады против конкретных этнических и этноконфессиональных общностей. Критика, даже очень резкая, действий собственных властей, а также политики иностранных государств, в качестве проявлений международной (межэтнической) вражды рассматриваться не могут. Точно также не могут рассматриваться как проявление ксенофобии даже самые резкие выпады против действий федерального руководства в отношении населения субъекта федерации.

Обязательные для Российской Федерации приоритетные по отношению к внутреннему законодательству (ст. 15 ч. Конституции РФ) нормы международного права трактуют границы, определяющие формы уголовно наказуемой ксенофобии с исчерпывающей точностью: «Всякое выступление в пользу национальной расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом» (ст. 20, ч.2 Международного пакта о гражданских и политических правах). Любое расширение этой нормы – антиконституционно.

Принято на заседании Совета Национальной Ассамблеи Российской Федерации

27 февраля 2009 г.

Наш маленький февраль. Правительственный урок истории (продолжение)

Демократическое развитие самой Японии также будет остановлено. Ослабление Российской империи приведёт к тому, что Германия «заборзее» и начнется непрерывный каскад международных кризисов. Охваченная паникой Франция даёт царю миллиарды – под обязательство России начать наступление на Германию на 15 день войны (что означает положить в приграничных сражениях кадровые части). На последующие 12 лет российская армия на корню закуплена Парижем и Лондоном. Получив инвестиции, царь разгоняет две Думы подряд и отказывается от всех реформ (даже Столыпинская не пережила своего автора).

4. Урок альтернативной истории

Если бы числа 20-го января 1905 г. министр внутренних дел – прогрессист Святополк-Мирский не скрывался как мальчишка от депутатии интеллигентов а командиры полков довели до сведения министров и – при необходимости- его величества что применять силу против безоружных людей не будут, то Россия могла бы перейти на путь эволюционного развития. Сперва были бы приняты меры усиления социальной защиты, началась бы – в любом виде - аграрная реформа, были бы отменены выкупные платежи. Потом, неизбежно подтянулись и политические реформы. Очевидно, шло очередь бы дошла и до какого-то варианта законосовещательного органа. Царь привык бы к «булыгинской» Думе, а либеральная элита – к постоянному взаимодействию с правительством. В конце концов, в 1906 году у Госдумы реальных полномочий было меньше, чем у нынешней Общественной палаты.

Это я к тому, что только сочетание твердости и мудрости со стороны оппозиции могут заставить власти идти на диалог. Должно быть, такое качество массовых акций, которое делает расправы невозможными. И тут же власти начнут диалог. И в этот момент оппозиция должна иметь наготове пакет мер, которые с одной стороны, гарантируют демократический характер трансформации режима, а с другой даст гарантии, что его ход будет мирный и постепенный. Никто не должен загонять другого в угол. Например, организаторы шествия 15 февраля сутки держали в тайне запрет. Хотя, получив его, я пригрозил в мэрии, что через полчаса об их решении будет знать весь мир (25 минут на дорогу и 5 - на составление релиза). В ответ был испуг: «вы не имеете права!». Но поскольку до этого СМИ активно распространяли сообщения о разрешении властей, Лужкову было психологически проще наконец отказаться от непримиримой позиции. Ведь если бы все СМИ кричали о запрете траурного шествия (с мотивировкой – нарушение организаторами правил согласования), то обратный ход был бы невозможен. Федеральное министерство обнадружило бы московских милиционеров своей поддержкой их «жестких мер», столицу ждало бы очередное миниатюрное «кровавое воскресенье», а на власти обрушился очередной поток поношений и проклятий. В ответ посыпалась бы очередная порция гнусных нападок на «пляшущих на костях».

5. Обращение к коллегам

Но вернемся к нашему расколу в верхах. Какая бы сторона не взяла вверх, она обязательно возьмёт себе на знамя что-то из идеологического арсенала оппозиции: либо – «приоритет гражданских прав и свобод» (у правых), либо «ликвидация социальной

несправедливости» (левых). В условиях нарастающей социально-экономической катастрофы новой власти будет позарез нужны очень сильные идеологические допинги, чтобы получить общественную поддержку и консолидировать нацию. Сильную идеологию сейчас может дать только оппозиция. Поэтому в ближайшее время в ее сторону будет протянута если не рука, то мизинчик.

Поскольку я все-таки недостаточной либерал, чтобы обращаться к власти в публицистической форме, пытаюсь склонить её на путь разума, то я обращаюсь к своим коллегам – оппозиционерам. Первое – не дайте себя «купить» тем, что ваши «излюбленные» слова начали говорить люди, ещё вчера бившие вас дубинками и сажавшие вас в тюрьму.

Любое формальное сотрудничество с властью оппозиционных организаций – только под четкие гарантии необратимых институциональных изменений, например, полной политической амнистии, свободного доступа на федеральные каналы, свободы демонстраций, прекращения слежки за активистами и немедленная регистрация оппозиционных организаций.

Второе – любые переговоры с властью – только в согласии позиций с представителями другого крыла оппозиции.

Третье – прекратить идиотскую грызню, хватить потешать почтеннейшую публику публичными выяснениями отношений между лидерами (у всех есть «мыло» - спшидитесь).

Разрушение и стравливание отрядов оппозиции – бюджетчудовищным мударомне просто по демократической перспективе страны, но по народу России здесь и сейчас. Только наличие радикальной объединенной оппозиции самим фактом своего существования вынуждает власти считаться с правами и интересами оскорбленных. Неужели кто-то полагает что это страх перед КПРФ, ЛДПР или «Справороссам» заставил внести в закон обязанность прокуратур обращаться в суд в интересах незаконно уволенных и побудил прокуратуру сделать первые робкие шаги в защиту наемных работников в их конфликтах с хозяевами?! Только липкий страх, что объединенная оппозиция встретится с массовым протестным движением, заставляет власть имущих изображать внимание к социальным правам. За наши склоки расплачиваются люди, которые лишаются последних возможностей защитить себя, и которых – в перспективе – толкают под гипноз фашистов и демагогов.

Нацболы уведомили Лужкова о “Дне несогласных” десятиметровым плакатом

Национал-большевики провели 25 февраля акцию возле мэрии Москвы. В момент приезда Юрия Лужкова на своё рабочее место, нацболы заблокировали ворота мэрии 10-метровой растяжкой “Уведомляем о проведении 12.03 Дня несогласных”. Во время акции был задержан нацбол Николай Авдюшенков. Пристегнув цепи от растяжки к воротам, они раскидали листовки. К сожалению, столичный градоначальник не вышел из своего авто к демонстрантам.

“Отказывая в проведении легальных акций, московские власти провоцируют

Хроника протеста

Объединённая акция протеста в Рязани



«Дилетанты у власти = кризис!» заявили собравшиеся на акции протеста, организованной Рязанским Общественным Советом «Гражданская Альтернатива».

На пикет, состоявшийся 1 марта на Соборной площади города, пришло около 50 человек. Среди них правозащитники, нацболы, защитники Рязанского Кремля, участники движения «Солидарность» и депутаты Национальной Ассамблеи.

Пикетчики держали в руках лозунги: «Власть – это мы! Заставим чиновников работать!», «Верните людям выборы, гады!» и другие. Также распространялись листовки с требованиями к рязанским чиновникам и депутатам: отменить незаконное повышение тарифов на услуги ЖКХ; обеспечить благоприятную экологическую среду обитания; прекратить разрушение историко-архитектурного музея-заповедника; вернуть всенародные выборы мэра и губернатора, выступить с такой инициативой перед федеральной властью; отменить распоряжение губернатора, фактически вводящее в Рязани цензуру.

Напомним, что «Гражданской Альтернативе» удалось согласовать в центре города только пикет, а митинг городская администрация перенесла на окраину Рязани.

политически активных граждан переходить к более радикальным формам донесения своего несогласия до властей. А потом избивают и задерживают вышедших на московские улицы, чтобы сказать “нет” произволу. Мы не считаем возможным дальнейшие переговоры с людьми, засевшими в мэрии Москвы. Пользуясь правами, данными нам Конституцией и Федеральным законом РФ № 54, мы уведомляем вас о проведении 12 марта Дня несогласных”, - сообщалось в листовке.

