# ИЗВЕСТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

№003 от 16 февраля 2009г.

nationalassembly.ru
kasparov.ru
nazbol.ru
forum.msk.ru/digest


## Траурное шествие в память о Маркелове и Бабуровой

**15 февраля, в Москве состоялось траурное шествие в память об убитых адвокате Станиславе Маркелове и журналистке Анастасии Бабуровой по Никитскому и Тверскому бульварам.**

В акции, которая прошла под лозунгом: "Нет политическим убийцам", приняли участие свыше 500 человек. Участники шествия держали портреты Маркелова и Бабуровой, а также растяжки: "Ваше молчание оправдывает убийство", "Пока мы едины мы не победимы", "Маркелов. Бабурова. Помним".

Организаторы акции призвали участников мероприятия обойтись без политических лозунгов и плакатов. Между тем на акции присутствовали представители "Обороны", ОГФ, "Смены", движения антифа, "За права человека". В шествии приняли участие председатель Московской Хельсинской группы Людмила Алексеева и другие правозащитники.

Люди выкрикивали лозунги: "Нет политическим убийствам", "Стас и Настя должны были жить", "Имя России — Стас Маркелов", "Фашисты убивают, власти покрывают", "Нет фашистам всех мастей", "Выйди на улицу - верни свой город", "Долой полицейское государство", "Репрессиям нет, сопротивлению да", "Государство — убийца" и другие.

После шествия состоялся митинг. Он начался с того, что организаторы включили запись одной из последних речей Станислава Маркелова в корой он говорит о том, что он устал открывать уголовные дела людей, которых он защищает, и видеть первым пунктом обвинения членство в антифашистском движения. "Это уже не работа, это уже вопрос выживания", прозвучали слова Маркелова.

В завершении речи, которую заслушали участники митинга, Маркелов вспомнил о своем друге Михаиле Бекетове, чьим адвокатом он являлся.

*(продолжение на стр.2)*

**Хроника протеста**

## Пикет в защиту ЦДХ

**В Москве 15 февраля у входа в парк имени Горького состоялась акция протеста против сноса Центрального Дома художника и прилегающего к нему Парка искусств.**

В ней приняли участие свыше 70 человек. Среди митингующих - известные художники, сотрудники ЦДХ, активисты "Левого фронта", коммунисты и местные жители. Участники акции развернули плакаты: "Крымский вал принадлежит народу", "Публичные слушания не легитимны", "Нет сносу ЦДХ".

Напомним, что с марта 2008 года столичные чиновники неоднократно заявляли о предстоящем «перепрофилировании» одного из наиболее значимых культурных центров столицы - ЦДХ и Парка искусств на Крымской набережной. Пока отсутствует конкретный проект застройки этой территории, но уже ясно что ее общественная и культурная роли отодвигаются на второй план, уступая место коммерческимфункциям. Шире всего обсуждался проект многофункционального комплекса «Апельсин», который хотела строить здесь компания «Интеко», принадлежащая жене мэра Лужкова Елене Батуриной.

Сейчас мэрия старается не делать никаких конкретных официальных комментариев. А недавно главный архитектор столицы Александр Кузьмин заявил журналистам, что его даже забавляет тот факт, что кто-то протестует против проекта, которого вообще еще нет.

Однако, по мнению представителя аппарата комитета по культуре Госдумы Галины Семеновой, ситуация с Парком искусств очень напоминает историю со строительством газпромовской башни в Санкт-Петербурге. «Там тоже все время говорили «вопрос еще не решен, что вы все кричите», а «машина» уже была запущена, – рассказала Семенова. – И сейчас надо упредить такое развитие событий».

*(подробнее об акции на стр.4)*

## Против депутата НА возбуждено дело "об экстремизме"

13 февраля в Череповце около 9.00 по дороге на работу у подъезда своего дома был задержан сторонник Э.Лимонова, депутат НА - Александр Тимошкин. Милиция поджидала его сидя в обычной "гражданской" автомашине.

Причиной задержания, как сначала объяснили Александру, стало расследование по рапорту ППС о распространении в Череповце "антикризисных" листовок. Оказывается, криминал этих листовок состоит в призыве: "Не плати кредит!" Естественно, у Тимошкина возник вопрос: "С чего бы это вдруг милиция блюдёт финансовые интересы банкиров?" Далее, уже в УВД, за Александра "взялась" сборная команда вологодских и череповецких следователей из "Центра по противодействию экстремистской деятельности".

Из постановления о личном обыске, Тимошкин узнал, что против него заведено уголовное дело по политической статье 282 "о создании экстремистскогосообщества - череповецкой ячейки запрещённой НБП, о разжигании межнациональной розни, выразившейся в распространении печатных материалов "Другой Череповец" в июне 2008 г. и размещении информационных материалов в сети Интернет на сайте "Нацбол.ру." На основании этих голословных обвинений у Тимошкина изъяли мобильный телефон, записную книжку, а позже, получив санкцию суда, в квартире, где проживает Александр, был проведён обыск и изъят системный блок компьютера.

Насчёт "голословных обвинений":

1. С каких это пор, размещение городских новостей в Интернете стало уголовно наказуемым деянием?

2. Документальные доказательства существования в Череповце некой "ячейки НБП" так и не были представлены. А ведь существование организованного сообщества, как минимум, предполагает наличие строгой иерархической системы подчинения, периодические собрания членов сообщества, приём новых членов, сбор членских взносов и т.п.

3. Вызывает удивление и предъявленное обвинение в разжигании межнациональной розни в июне 2008 г. Почему милиция ждала 9 месяцев, ведь уголовное дело по этому факту возбуждено только 10 февраля 2009г.? Тем более, Александру Тимошкину не был предъявлен, хотя бы для опознания, тот июньский номер "Другого Череповца" или заключение экспертизы в отношении вышеуказанного номера, о том, что тот содержит материалы экстремистскогосодержания. Кроме того, до середины ноября 2008г. Тимошкин участвовал в деятельности "Другого Череповца" лишь на правах одного из авторов.

Видимо, все эти обвинения "Центром" продиктованы необходимостьюсоздать хоть какую-то видимость законности репрессий, направленных против оппозиции в целом.

Тимошкину также так и не было предъявлено решение суда о признании "листовки поэзии и пропаганды "Другой Череповец" - экстремистским изданием, однако у него были изъяты все экземпляры этой листовки.

Вызванный по просьбе Александра, дежурный адвокат, в момент прочтения Тимошкиным протоколадопроса, вдруг неожиданно засобирался, быстро подписал все листы допроса и ушёл. После чего, когда Александр заявил, что не согласен с некоторыми формулировками и захотел собственноручновнести в протоколсвои поправки, ему в этом было отказано под предлогом, что всё уже подписано адвокатом, а он ушёл, да и предполагаемые поправки незначительны.

Как отмечает "Нацбол.ру", в связи с тем, что Тимошкин фактически прогулял рабочий день, не выполнил рабочих поручений, данных ему работодателем, и потерял доступ к служебной документации, находившейся на изъятом компьютере, встал вопрос о его увольнении по причине служебного несоответствия. А это грозит тем, что проживающие со мной люди: пятилетний сын и находящаяся на седьмом месяце беременности бывшая жена, могут остаться без средств к существованию.

В данный момент Александр Тимошкин находится под подпиской о невыезде.

# А. Рыклин: Окно для Медведева

На днях разговаривал с умным человеком. Очень умеренным, очень взвешенным, временами и местами лояльным (но так, чтобы это не вредило репутации), временами и местами оппозиционным (но так, чтобы это не вредило здоровью). Умный человек мне сказал: «Они накроются. Теперь это совершенно очевидно». «А когда?» — спросил я. «А как деньги кончатся, так и накроются. Если попробуют поиграть в диктатуру, закрутить гайки, кого-нибудь демонстративно посадить, то накроются очень быстро – у них кишка тонка. Они не докрутят, не додавят, и все взорвется. Если просто расслабятся и отдадутся течению истории, то какое-то время потухнут, а потом все равно накроются».

Это оптимистичное рассуждение, отнюдь, впрочем, не оригинальное по нынешним беспокойным временам, грешит, как мне представляется, одним существенным изъяном – оно чересчур абстрактное. А от того, хоть и ласкает слух и будит воображение, выглядит не то чтобы легковесным, но каким-то не вполне реалистичным. Ну, в самом деле, как мы себе это представляем? Помните, в советские времена была такая частушка «Встал я утром – здрасте, нет советской власти…» Тот факт, что тогда все прошло примерно по этому сценарию, рождает сегодня смутные надежды на то, что и чекисты рассосутся как-то незаметно. То есть мы, конечно, постоим пару дней у Белого дома, улюлюканьем проводим отлетающего на вертолете Путина, потом какой-нибудь лихой парень влезет на танк, весь утыканный гвоздиками, произнесет пламенную речь, и мы пойдем отмечать окончательную и теперь уже бесповоротную победу демократии.

Неплохо, если все так и случится. Но что-то я сомневаюсь. Сомнения мои основаны на одном простом, но, тем не менее, непреложном факте – Путину по собственной воле совершенно некуда уходить. Хоть в буквальном, хоть в переносном смысле. Он, вольно или не вольно, сам создал для себя такую ситуацию. Другими словами, его можно только уйти. Исчезновение Путина с политической арены – главное и непременное условие смены политического режима в России.

Существуют всего два сценария ухода Путина. Один без участия Медведева. Другой — с участием Медведева. Но и в первом, и во втором варианте есть одно обязательное условие — они оба реализуемы только при наличии мощного давления со стороны гражданского общества. Причем, самых разных его компонентов – от элит до офисных менеджеров и производственного сектора. Это вовсе не означает, что ныне лояльные власти политики и допущенные до кормушки магнаты вольются в дружные ряды демонстрантов. Они встанут в оппозицию к власти в тот самый момент, когда поймут, что эта самая власть больше не обеспечивает им сохранения статус-кво, стабильности, минимальных гарантий незыблемости их политического и финансового положения. Они начнут страховаться, искать другие точки опоры. Тут, разумеется, многое будет зависеть от степени аффилированности. Это и называется раскол элит. При малейшей угрозе реального кризиса власти, при первых признаках осыпания пирамиды Путина начнут сливать все, кто только будет в состоянии это сделать. Причем, я бы сегодня даже не взялся предположить, кто окажется в первых рядах гонителей и хулителей «национального лидера». Если кому-то кажется, что список этих людей очевиден, и все они в той или иной степени примыкают к так называемому «либеральному» крылу нынешней властной конструкции, то я бы не торопился с подобными выводами – тут могут быть самые неожиданные сюрпризы. И причитания «но мы же не знали всей правды», «мы же искренне заблуждались» польются и из Думы, и из Совета Федерации. И найдется какой-нибудь мощный силовик, «настоящий полковник», который громогласно начнет клеймить и разоблачать, разоблачать и клеймить. И его будут показывать по всем каналам телевидения, потому что руководители этого самого телевидения тоже ведь ни о чем не знали и ни о чем не догадывались. Не говоря уже о политических обозревателях и ведущих аналитических программ. Так было всегда и везде. Так будет и в России.

Какие же в этой ситуации открываются возможности для Дмитрия Медведева? Не так много, прямо скажем. Он либо разделит судьбу своего старшего товарища, а она, замечу между делом, может оказаться непростой, либо сам возглавит кампанию по либерализации политической жизни в России. И начать придется с поступка, по сравнению с которым война с Грузией покажется детской шалостью – Медведев должен будет отправить Путина в отставку, тем самым объявив старт политическим реформам. Ему может пойти в зачет только этот шаг.

Нет никаких сомнений в том, что сегодня многие скажут – утопия чистой воды. Даже если предположить, что у Медведева достанет воли и решимости совершить столь бесшабашный поступок, то, чтобы это совсем не выглядело авантюрой, надо же иметь сколько-нибудь значимый ресурс, заручиться поддержкой каких-нибудь важных чинов в разных ведомствах. И кто те люди, которые согласятся так рисковать?

А никто и не говорит, что перед Медведевым стоит простая задача. Но давайте все же не забывать, что, хоть и формально, он — глава государства, а, следовательно, должен осознавать какую-никакую ответственность перед страной и стремиться к тому, чтобы события в ней развивались в конституционном русле. К тому же он, как говорят, человек совсем не глупый и в определенный момент обязательно поймет – другого шанса остаться на плаву у него просто нет.

**Траурное шествие в память о Маркелове и Бабуровой**

*(продолжение)*

"Если Бекетову нужна кровь, то нам всем нужна защита", - заключил адвокат. Затем ведущий митинга Лев Пономарев объявил минуту молчания.

Один из друзей Маркелова и Бабуровой отметил, что "мы все одна семья, семья Стаса и Насти — общественные активисты. Нас объединяет желание жить по другому" Он также призвал всех собравшихся бойкотировать газету "Известия" которая опубликовала "гнусную статью" про убитых адвоката и журналистку. После чего в толпе раздались крики "Позор!".

Напомним, что шествие и митинг в память Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой, организаторами которых выступили российские правозащитные организации, должны были состояться еще 8 февраля, однако власти отказались согласовать маршрут под предлогом возможного нанесения ущерба памятникам культуры, находящимся на бульварах и угрозы жизни демонстрантов вследствие интенстивного уличного движения. Организаторам было предложено перенести мероприятие на удаленную от центра столицы набережную Тараса Шевченко, однако они отказались и подали уведомление о намерении провести то же мероприятие 15 февраля. На повторное уведомление последовал отказ с предложение ограничиться только митингом в Новопушкинском сквере.

Согласование митинга и шествия префектуры ЦАО удалось добиться только после вмешательства Уполномоченного по правам человека Владимира Лукина, который обратился к мэру Москвы Юрию Лужкову с письмом, в котором подчеркнул, что организаторы шествия и митинга выполнили все требования законодательства и призвал власти Москвы обеспечить реализацию конституционного права на свободу собраний. По мнению Уполномоченного по правам человека, процедура согласования массового мероприятия не может превращаться в процедуру его разрешения властями.

12 марта оппозиционная коалиция "Другая Россия" проведет очередной «День несогласных». Акции протеста пройдут примерно в 20-30 городах, включая Москву. Заявки на них, как и в прошлый раз, подаваться не будут.

Ранее один из лидеров "Другой России" Эдуард Лимонов заявил, что коалиция не видит в подаче заявок смысла, поскольку власти отказываются согласовать акции оппозиционеров. "Мы не планируем подавать заявку. Высший закон страны - это Конституция. Мирные собрания граждан должны проходить в наших городах без всяких разрешений со стороны властей", - сказал Лимонов.

Темой «Дня несогласных» станет финансовый кризис.

# О путях

Труднообъяснить вещи, вошедшиев тебя с опытом, людям, у которых такого (нужного в данном случае) опыта и близко нет. Вот, скажем, размер стоящих перед нами задач. Здравый смысл человека без соответствующегоопыта подсказываетему: если ты слаб, то задачудля решения выбирай себе по силам – маленькую. Что тут возразить – логика здесь железная. Однако мой опыт говорит: если твой противник ожидает от тебя, что ты будешь вот эту маленькую задачурешать, то результатот твоей работы будет меньше ожидаемого, а часто и противоположный. Просто в силу того, что противник, вычислив, что ты будешь делать, подготовитсяк встрече с тобой, и у тебя вообще ничегоне получится. А вот если ты возьмешься за решениеочень большой задачи, то получишь результат намного превосходящий даже твои ожидания.

Я в своей книге «Три еврея или как хорошо быть инженером» привел несколько случаев из своей практики, когда отчаявшись решить, казалось бы, посильную задачу, я начинал решать такую, за которую никто не брался даже из тех, у кого сил намного больше. Причем, эффект получался оглушительный – только в деньгах он был в десятки раз больше, чем эффект от маленькой задачи, даже если бы мне эту маленькую задачу и удалось решить. Разумеется, не каждую задачу можно решить таким путем, и сейчас, задумавшись над тем, почему у меня тогда получалось решение, я прихожу к выводу, что необходимы некоторые условия для успешного решения задач, на первый взгляд, тебе непосильных.

Первое. Нельзя подходить к решению больших задач известным путем, поскольку на этом пути противник готов тебя встретить, а силы у вас слишком не равны. Нужно выбирать такой путь, на котором противник тебя не ожидает и встречать не готов.

Поясню примером. На заводе были низкие фонды для получения стали (фонды – количества, разрешенные Госпланом к отпуску данному предприятию), нам катастрофическине хватало стального листа. Стандартный путь - ездить в Министерствои уговариватьтамошних плановиковдобавить нам сталь сверх фондов.

Я ездил, но это было не решение задачи. Помогать– помогали, но столько стали, сколько реально нужно было заводу, не давали, и уговоритьникакимидоводамибыло невозможно.

Я начал выяснять, откуда берутся фонды и выяснил, что по идее, давно к тому времени забытой, они рассчитываются из научно-обоснованных нормативов (расхода стали на тонну продукции). Тогдая сам «рассчитал» себе норматив, нанял за небольшуюсумму головной институт, и тот мне на моем расчете поставил подписи и печати, а я с этим «научно-обоснованным» нормативом мгновенно пробил в Министерстве все стены и получил на завод фонды на сталь, вдвое превосходящие наш реальный расход. Получил добавочныйэффект – сам начал сталью приторговывать.

Министерствооказалосьне готовымоказать мне сопротивление, поскольку по форме я действовал абсолютнозаконно, а до меня этим путем никто не ходил, и что делать с такими умниками, как я, никто не знал.

Второе. Нового пути будет недостаточно, если противник не допустит ошибки, дающей возможности ею воспользоваться. Противник допускаетошибку из наглости – из уверенности, что ты дурак и наличие ошибки не выяснишь, и что ты трус, посему, даже видя ошибку, побоишься о ней заикнуться.

Рассмотрим приведенный выше пример. Рассчитывать норматив должны люди Госплана, но, во-первых, в Минестерстве и Госплане уже давно сидели «блатные» детки, которые просто не могли такой расчет сделать, не зная реальных заводских технологий. Поэтому они уже давно тупо назначали фонды «от достигнутого». Во-вторых, они были нагло уверены, что я, зависящий от них, на них не попру. А я на них и не пер, я просто взял и сделал их работу. Правда, они обязаны были бы сделать ее точно, а я сделал, как мне надо, ну, так не мог же я упустить такой случай!

Теперь к проблемам Национальной Ассамблее. Первый и очень умный ход мы сделали – мы ее создали. Это уже новость для режима и, поверьте, в Кремле не понимают, что с нами делать, единственная их надежда на то, что мы будемидти стандартными путями, а эти пути режимом давно и надежноперекрыты. Что такое стандартный путь? Это то, о чем в умных р-р-революционных книжках написано, что мудрые р-р-революционные политики предлагают – путь известных телодвижений: митингов, протестов, взываний к народуи т.д.

Как предлагает Пригарин, «надо подтвердить для самих себя, что мы, ни коем случае, не уйдем с улицы. Как шутили полсотни лет назад: «усилья удвоим, надои утроим», а теперь скажем — «протесты утроим»». Иначе говоря, что тут думать – прыгать надо! Обеспечим московскому ОМОНу учения, необходимыедля подготовкиего к подавлению народных выступлений. Я плохо знаю Пригарина, может, он действительно знатная доярка и действительноможет утроить надои с Национальной Ассамблеи, но я считаю этот путь стандартным тупиком. Тем более, что у нас есть все предпосылки для решения очень крупной задачи, поскольку режим допустил необходимые для ее решения ошибки, а сейчас надеется только на одно – на нашу глупость и трусость. Этими ошибками надо пользоваться! План решения этой задачи, я уже дал для обсуждения на сайте Национальной Ассамблеи.

## Для борьбы с вольнодумием к ВУЗам прикомандируют воспитателей из МВД

*Первый заместитель министра внутренних дел Михаил Суходольский сообщил о планах ведомства закрепить за вузами отдельных работников милиции.*

Причина занесения студентов в разряд лиц, нуждающихся в особом контролеи присмотре, была объяснена высоким милицейским чином с обезоруживающей простотой: “В связи с введением платного образования во многие учебные заведения в крупные города перемещается этническая молодежь, для некоторой ее части характерно нежелание ассимилироваться, выполнять установленные правила поведения”. По его словам, “эти факторы способствуют возникновению в студенческойсреде межнациональных конфликтов”. Генерал, чье заявление, несмотря на обтекаемую формулировку “этническая молодежь”, придирчивые правозащитники могли расценить как ксенофобское, не стал, впрочем, приводить конкретной статистики по межнациональным конфликтам в студенческой среде. Он ограничился общей цифрой – в 2008 году 66 тысяч учащихся вузов (это примерно 0,88% российского студенчества) стали участниками преступлений.

По словам Суходольского, “сегодня должностные лица дистанцировались от воспитательной работы с учащимися, а отсутствие контроля рано или поздно порождает вседозволенность”.

Сомнительно только, что профессионалы в милицейских погонах будут говорить с вузовским “контингентом” о дружбе народов, национальной, расовой и конфессиональной терпимости и читать проповеди на тему “не убий, не укради” и т. п. Если толчкомк введению вузовских инспекторов от МВД действительно была бы обеспокоенность преступлениями на этнической почве, то милицейских посланцев следовало бы направить в храмы науки еще несколько лет назад. Тогда было совершено несколькогромких убийств студентов на почве национальной ненависти (в частности, в Воронеже и Санкт-Петербурге).

Необходимость проводить воспитательную работу здесь и сейчас, скорее всего, связана с ухудшением не криминальной, а социальной ситуации. Что, в свою очередь, может привести к всплеску общественной активности населения. В этом контексте *желание установить спецнадзор за самым активным во все политически нестабильные времена студенческим отрядом вполне объяснимо*.

Так же, как понятно стремлениек установлению “диалога” между правоохранителями и “преподавателями, деканами и ректорами”. Пока, судя по недавней истории со студентами ВШЭ, которых руководство вуза отказалось отчислять за участие в декабрьском московском “Марше несогласных” (заместитель начальника ГУВД Москвы Александр Иванов в письме на имя ректора Ярослава Кузьминова просил “рассмотреть вопрос о целесообразности обучения” студентов, занимающихся “одним из видов экстремистской деятельности”), диалога не получается. Профессора считают, что “заниматься политикой” студентам “не запрещено”, и близоруко не видят экстремизма в мирных, пусть и антиправительственных акциях.

У представителей власти и ее правоохранительных органов на этот счет явно другое мнение. И поэтому классическое школьное “я …вам/Фельдфебеля в Вольтеры дам,/Он в три шеренги вас построит,/А пикните, так мигом успокоит” – актуальный кризисный слоган.

*По материалам Газеты.ру*

# Москва Несносная. Центральный дом художника

Это был наш первый школьный переход через Москву-реку - нас вели с улицы Воровского, из 91-й школы в ЦДХ показать Малевича и авангардистов, в рамках программы... 1986-й год, всё открывалось впервой на этой половине моста - и старые здания на оставляемом берегу, и новое здание ЦДХ по ту сторону Крымского моста, новое в архитектурном плане... Мы действительно попали в мир искусств - ещё не зная Москвы дальнейшей, не предполагая течения здесь же лихих девяностых и залихватского миллениума. Прошумевшего здесь же мимо ЦДХ гневного народного потока 1993-го (к Дому Советов), казиночных будней дальнейших на набережной в плавучем вертепе, носившем название "Валерий Брюсов"...

Теперь всё это, красоту парка вокруг ЦДХ и само его авангардное здание, хотят отнять - не у нас, получивших это в советские школьные годы, но у поколений постсоветских. Турбина Батуриной работает с нарастающими оборотами - успешно проглотив Ходынское поле, застроив его элитным жильём, перст вершительницы судеб столицы указал на скромно ютящийся в парковой зоне ЦДХ.

Действительно, как это бизнес, как это лучшие люди земли русской не заметили прежде такого гигантского куска земли в центре Москвы? Ведь тут же можно устроить нечто куда более социально значимое, нежели какой-то выставочный зал - казино, рестораны, все блага новой капиталистической цивилизации! Тем более что сбоку, на воде уже плавает одно криминогенное местечко-казино... Надо же учиться, господа художники!

Сюда внимание мэрской дивы подбиралось постепенно - сначала обстроили парк Музеона элитными доминами, что сразу позади «Президент-отеля». В уродливом гиганте по соседству, «Имперском доме», уже непоправимо испортившем облик района, один метр стоит от 25 до 35 тысяч евро. Но настал и черёд ЦДХ - а что он тут вообще делает? А снести его к чёртовой матери! Тем более что желающих выстроить коммерческую коробку на месте парка и выставочного комплекса - пруд пруди, деньги в стране есть, деньги шальные, нефтяные, строительные, лихие буржуйские... Надо осваивать!

Ну а для этого надо прикрыться демократическими процедурами - требуют эти дуры каких-то референдумов, ну так организуем им референдум, узкорайонный (хотя речь идет об объекте национального значения!), объясним жильцам намногих прилегающих домов, как надо проголосовать в городе благодетеля Лужкова - и вот уже не будет продуманной пароковй территории, вырастут доходные дома вместо скульптур, не будет величественных подступов к ЦДХ - всё будет измерено коммерческой выгодой. Ибо Москва - место дорогое...

**15 февраля в жуткий снегопад жители района Якиманка, художники, деятели искусств разных возрастов - вышли на пикет к парку культуры имени А.М.Горького. Для них это совсем не свойственно. Они привыкли стоять не с плакатами, а у мольбертов, в мастерских, творя прекрасное для людей. Но когда московские командующие хотят сотворить для людей ужасное - приходится сменить мольберт на «лопату» плаката.**

Акция неполитическая... Однако к ней подтянулись активисты Левого Фронта, социалистического движения «Вперед», Серегей Удальцов пришел на пикет. Правда, мент настрого запретил разворачивать флаги. Тем не менее и без флагов было всё ясно сказано. Некоторые плакаты буквально плакали - вышло, что акция художников самой погодой была превращена в красноречивую инсталляцию.

В сущности, буржуазный мир доводит свой беспредел в период кризиса до абсурда - неучёт мнения граждан теперь возводится в принцип, и действуют господа, считающие себя в Москве хозяевами, с поспешностью, выдающей в них бессовестных временщиков. Что этому противопоставить? Только солидарный протест - причем, не разовый, а протест как путь к самим себе, как становление Советов. Например, Совета Якиманки, Совета художников - чем раньше, дорогие товарищи, вы самоорганизуетесь на постоянной основе, тем меньше будут на ваши права «наезжать» братва и инвесторы.

Мы не будем говорить об архитектурном и культурном значении ЦДХ - сами художники скажут лучше меня, писателя, и нас, радикалов. Но даже с точки зрения всего комплекса Музеона и парка - проект застройки Крымского вала являет собой беспрецедентную дичь.

Господа сперва выкорчёвывали в Москве памятники, свозили сюда и сваливали - теперь же настала новая стадия, и на месте культурной (для них!) свалки они хотят построить коммерчески выгодные площади - вокруг уже высятся новые элитные дома, так почему бы не продолжить наступление?

Не поняли обретшие бешенные деньги экс-советские функционерчики, что есть Москва Несносная - та, что живет вместе с москвичами минуя эпохи, что живет в книгах, мечтах, в песнях, фильмах... ЦДХ - именно такое место. Парк и здание - стали частью московского ландшафта. И если при сносе гостиницы «Москва» выдумывали поводы (а точнее - создавали их: мол, трещины пошли по фундаменту и шлакобетонным стенам после подкопа и строительства подземного «Охотного ряда»), то тут все прекрасно - ЦДХ твердо и красиво стоит на своем месте. Но всё буржуям неймётся! Лакомый кусочек земли дразнит инвесторов - уплывают виртуальные денежки...

Если до сих пор парковая зона ЦДХ как бы продолжала ЦПКиО им. Горького, радовала зеленью взгляд гуляющих по Крымскому мосту, то по плану инвесторов теперь гигантские каменные глыбы вместо деревьев будут глядеть на Садовое кольцо, заслоняя остатки зелени и само здание "обновлённого" ЦДХ. Здание на месте ЦДХ-ГТГ предполагается сделать высотой в 17 этажей! Высота нынешнего здания скрупулезно высчитывалась так, чтобы вписать строение в облик города и не заслонить ничего. Тут же в проекте об этом или не думают, или сознательно не показывают вид здания внутри сложившейся застройки.

Отсутствие на выставке перспективных видов со зданием в пейзаже - знак полного непрофессионализма архитектора, или попросту мошенничество. Если бы они были, то мы бы увидели, насколько чудовищно здание такой высоты в ландшафте, а так же то, что Третьяковка окажется фактически под мостом - такого оскорбительного места не доставалась ни одному музею в мире. Здание музея сейчас похоже на минималистический Парфенон, античная ситуация - храм искусств посреди парка муз. По новому проекту ГТГ будет нести функцию забора, заслоняющего от пыли, газов, шума и вибраций Садового кольца некую инвестпрограмму, укрывшуюся за музеем.

Ну так что, господа Батурина, Ресин и прочие инициаторы культурного террора - подгоните к ЦДХ бульдозеры, что ли? И придется художникам, ещё помнящим "бульдозерные" выставки, становиться на пути уже у новой силы - останавливать капиталистическую экспансию. Может, решатся в следующий раз на пикет пускать людей с флагами? Отступать-то некуда - как в 1941-м!

И если уже художники чётко выступают не против абстрактных перестроек - а против передачи земли и здания ЦДХ олигархам, требуют отставки заместителя Путина Шувалова и Ресина, то, значит, паровоз революции набирает парЫ!

Смогли отстоять Пионерские пруды от придавливания монструозным примусом Руковишникова - сможем и ЦДХ отстоять! Главное не отступать, товарищи художники, и не забывать - с кем вы. А надо быть с народом.

***Депутат Национальной Ассамблеи Д.Чёрный***